

Opole, dnia 11 października 2023 r.

CDO-ROP.ZD-000114/23

RAPORT

z konsultacji z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami oraz Opolską Radą Działalności Pożytku Publicznego projektu uchwały Rady Miasta Opola w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Opola z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami na rok 2024

Konsultacje odbyły się na podstawie:

1. Uchwały nr LXVII/1268/18 Rady z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie *szczegółowego sposobu konsultowania z Opolską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji* (Dz. Urz. Woj. Op. z 2018 r. poz. 2443).
2. Zarządzenia NR OR-I.0050.651.2023 Prezydenta Miasta Opola z dnia 15 września 2022 r. w sprawie *przeprowadzenia konsultacji z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami oraz Opolską Radą Działalności Pożytku Publicznego*.

Konsultacje poprzedzono akcją informacyjną, która została ogłoszona w dniu 14 września 2023 r. i trwała do dnia 17 września 2023 r. W akcji informacyjnej wykorzystano następujące kanały informacyjne:

- 1) oficjalny serwis internetowy Urzędu Miasta Opola;
- 2) kampanie informacyjne na portalach społecznościowych.

Konsultacje trwały od 18 września 2023 r. do 10 października 2023 r. i przeprowadzono je w dwóch etapach:

- 1) etap 1 obejmujący konsultacje z organizacjami pozarządowymi od dnia 18.09.2023 r. do dnia 25.09.2023 r.;
- 2) etap 2 obejmujący konsultacje z Opolską Radą Działalności Pożytku Publicznego, trwający od dnia 26.09.2023 do dnia 10.10.2023 r.

Projekt Programu został opublikowany w oficjalnym serwisie internetowym (www.opole.pl), w BIP, udostępniony w mediach społecznościowych, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu.

Etap 1. konsultacji realizowano w formach: pisemnego i elektronicznego przekazywania opinii oraz prowadzenia punktu konsultacyjnego. W ramach konsultacji tylko 1 organizacja złożyła jedną uwagę, dotyczącą uwzględnienia potrzeb tłumaczeń dla uchodźców. Organizacja otrzymała informację z Urzędu, że w ramach zaproponowanego działania w priorytecie 6, cel 1 działanie 1. mieszczą się także kwestie tłumaczeniowe.

Etap 2. konsultacji realizowano w formie opiniowania projektu Programu przez Opolską Radę Działalności Pożytku Publicznego, która po dyskusji nad jego założeniami na posiedzeniu w dniu 10 października 2023 r. podjęła uchwałę nr 4/2023, w której zaproponowała aby zadania:

- 1) Priorytet 22 Promocja i organizacja wolontariatu
Cel 1 Opolskie Centrum Wolontariatu (OCW)
oraz
- 2) Priorytet 14 Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego
Cel 4 Wzbogacenie oferty kulturalnej - festiwale
Działanie Międzynarodowy Festiwal Muzyczny dotyczy lat 2024-2025

były zadaniami jednorocznymi.

Następnie podjęła uchwałę nr 5/2023, w której pozytywnie zaopiniowała projekt Programu.

Ww. uchwały podjęte przez Opolską Radę Działalności Pożytku Publicznego stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego Raportu.

Dodatkowo konsultacje Programu uzupełniono o dwuczęściową debatę, która odbyła się w dniach 27.09.2023 r. oraz 4.10.2023 r. w Centrum Dialogu Obywatelskiego. Wypracowane przez sektor NGO założenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego raportu.

Zgodnie z § 17 uchwały nr LXVII/1268/18 Rady Miasta Opola z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z Opolską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2018 r. poz. 2443) niniejszy raport podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w oficjalnym serwisie internetowym Miasta Opola i na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Opola, a także niezwłocznie przekazywany jest do wiadomości Opolskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego.

Prezydent Miasta

/-/ Arkadiusz Wiśniewski

Prezydent Miasta

Arkadiusz Wiśniewski

Załączniki:

1. Uchwała Nr 4/2023 Opolskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego z dnia 10 października 2023 r. w sprawie zaopiniowania projektu Programu współpracy Miasta Opola z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami na rok 2024
2. Uchwała Nr 5/2023 Opolskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego z dnia 10 października 2023 r. w sprawie zaopiniowania projektu Programu współpracy Miasta Opola z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami na rok 2024
3. Raport z panelu konsultacyjnego w zakresie Programu współpracy Miasta Opola z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami na rok 2024

GLÓWNY SPECJALISTA

dr Izabela Dziewulska

21

Naczelnik

Centrum Dialogu Obywatelskiego

Dorota Piechewicz-Witko

Uchwała Nr 4/2023
Opolskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego
z dnia 10 października 2023 r.

w sprawie zaopiniowania projektu „Programu współpracy Miasta Opola z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami na rok 2024”

Na podstawie art. 41i ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. *o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1057) oraz § 41 uchwały Nr XXXIV/662/16 RADY MIASTA OPOLA z dnia 24 listopada 2016 r. *w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Opolskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego* (Dz. Urz. Woj. Op. z 2016 r. poz. 2527), Opolska Rada Działalności Pożytku Publicznego uchwala, co następuje:

§1

Opolska Rada Działalności Pożytku Publicznego wnioskuje o zmianę w projekcie „Programu współpracy Miasta Opola z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami na rok 2024” w następujący sposób:

Priorytet 22 Promocja i organizacja wolontariatu
Cel 1 Opolskie Centrum Wolontariatu (OCW)
jest: zadanie dwuletnie 2024-2025 - zmiana na jednoroczne

Priorytet 14 Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego
Cel 4 Wzbogacenie oferty kulturalnej - festiwale
Działanie Międzynarodowy Festiwal Muzyczny dotyczy lat 2024-2025
jest: zadanie dwuletnie - zmiana na jednoroczne

§2

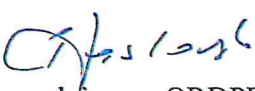
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§3

Uchwała została podjęta jednogłośnie.



OPOLSKA RADA
DZIAŁALNOŚCI
POŻYTKU
PUBLICZNEGO


Przewodniczący ORDPP
III Kadencji
Piotr Laskowski

Uchwała Nr 5/2023
Opolskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego
z dnia 10 października 2023 r.

w sprawie zaopiniowania projektu „Programu współpracy Miasta Opola z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami na rok 2024”

Na podstawie art. 41i ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. *o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1057) oraz § 41 uchwały Nr XXXIV/662/16 RADY MIASTA OPOLA z dnia 24 listopada 2016 r. *w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Opolskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego* (Dz. Urz. Woj. Op. z 2016 r. poz. 2527), Opolska Rada Działalności Pożytku Publicznego uchwala, co następuje:

§1

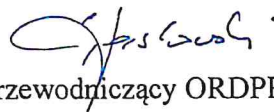
Opolska Rada Działalności Pożytku Publicznego pozytywnie opiniuje projekt „Programu współpracy Miasta Opola z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami na rok 2024”

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§3

Uchwała została podjęta jednogłośnie .



Przewodniczący ORDPP
III Kadencji
Piotr Laskowski

Opole, 10 października 2023

Raport z panelu konsultacyjnego

W zakresie Programu współpracy Miasta Opola z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami na rok 2024

Prowadzenie i redakcja: Bartosz Berezowski – Fundacja Geko

PREZES ZARZĄDU
Fundacja Geko



Bartosz Berezowski

1. Wstęp

Niniejszy dokument stanowi zapis wniosków płynących z paneli konsultacyjnych realizowanych przez Fundację Geko jako działanie w ramach zadania publicznego na rzecz Opola. Poniższe przemyślenia i postulaty stanowią zbiór myśli wniesionych przez wszystkich uczestników spotkań, reprezentujących organizacje pozarządowe realizujące swoją działalność na terenie miasta. W pracach uczestniczyli także przedstawiciele Centrum Dialogu Obywatelskiego Urzędu Miasta Opola. Poniższy wybór stanowi zestaw spostrzeżeń i oczekiwań, który został potwierdzony przez wszystkie zaangażowane organizacje, stąd także dokument zamyka stosowna lista poparcia. Treść podzielona została na kilka bloków tematycznych, z każdorazowym wskazaniem kontekstu i samych propozycji konkretnych działań, bądź kierunków postępowania. Poszczególne zagadnienia dotyczą nie tylko samej treści programu współpracy, ale także zagadnień związanych z jego stosowaniem w praktyce.

2. Stosowanie i ewaluacja programu współpracy

W zakresie samego działania programu i oceny jego efektywności wskazano:

- ❖ Przegląd i wprowadzenie do ewaluacji mierników jakościowych dopasowanych do rzeczywistych potrzeb monitorowania i rozwoju współpracy na podstawie programu współpracy;
- ❖ Udział NGO w definiowaniu tych mierników za pośrednictwem ORDPP;
- ❖ Weryfikacja czy osoby dokonujące ewaluacji rzeczywiście posiadają odpowiednie narzędzia oraz czas i są w stanie to wykonać? Określić jaki jest rzeczywisty zakres pracy w tym obszarze?

W programie ujęte są także narzędzia dotychczas wykorzystywane w znikomym sposobie lub wcale. Rekomenduje się poddanie tych form współpracy analizie pod kątem możliwości realizacji i optymalnej do tego metody. W tym zakresie wskazano przede wszystkim:

- ❖ Przyznawanie stypendiów i stosowanie klauzul społecznych.

Wskazano także, że większa inicjatywa ORDPP do współpracy w kierunku działających w mieście organizacji może się spotkać z pozytywnym przyjęciem i być przyczynkiem do rozwoju partnerstwa, szczególnie w zakresie potencjalnego rzecznictwa potrzeb sektora wobec zarządu miasta.

3. Praca komisji konkursowych

Temat pracy komisji konkursowych był jednym z istotnie reprezentowanych w trakcie dyskusji. W zakresie samej organizacji procesu oceny projektów pojawiło się kilka wniosków:

- ❖ Przegląd i uchwalenie jasnych kryteriów i wymagań względem członków komisji konkursowych (wraz z podniesieniem wymagań, powinien też być podniesiony prestiż, aby też podnieść motywację kandydatów);
- ❖ Przegląd i ustanowienie pewnych minimalnych standardów pracy komisji;
- ❖ Przygotowanie i upowszechnienie stałych zasad punktacji w oparciu o kartę oceny merytorycznej (np. poprzez wstępne szkolenie i naradę wszystkich członków komisji konkursowych);
- ❖ Poszukiwanie możliwości podstawowej weryfikacji jakości pracy komisji konkursowej (np. poprzez wymóg wprowadzania ocen cząstkowych jeszcze przed posiedzeniem komisji oraz przegląd faktycznej aktywności w generatorze).

Osobnym wątkiem była także kwestia angażowania ekspertów zewnętrznych w pracach komisji konkursowych. Pomysły, które mogą służyć przyszłemu, szerszemu wykorzystaniu tej formy wsparcia wskazano poniżej:

- ❖ Udział ekspertów w pracach komisji mógłby być finansowany z budżetu danego konkursu i potencjalnie zwracać się w efektywności realizacji zadań wynikającej z lepszego doboru projektów do realizacji.

4. Efektywność realizacji zadań

Sama realizacja projektów dotacyjnych również stała się przedmiotem uwagi, a głównym przedmiotem dyskusji była ocena i weryfikacja efektywności realizacji zadań publicznych. Dotyczy to zarówno perspektywy formalnej – optymalnego efektu przy danym poziomie finansowania, jak i maksymalizacji skali samego pożytku publicznego, którego dotyczy projekt.

Jedną z osi dyskusji stała się kwestia tego czy realizacja projektu w każdym wymiarze zawsze musi być oceniana na 100%? O ile w kwestiach realizacji rezultatów projektowych i wydatkowania środków publicznych jest to oczywistym kierunkiem dążenia to jednak w warstwie samej jakości produktu lub skali efektu może dochodzić do wygodnego dla obu stron fałszowania rzeczywistości, na czym jednak tracą organizacje regularnie dostarczające wysoką jakość realizacji zadań. W tym kontekście może być potrzeba wypracowania dodatkowych narzędzi, jak na przykład:

- ❖ Docenianie umiejętnego zarządzania ryzykiem i wprowadzania niezbędnych zmian w przypadku wystąpienia niekorzystnych okoliczności (np. nagranie na wideo szkolenia na które zgłosiła się 1 osoba, aby nie zmarnować poczynionych przygotowań);
- ❖ Wewnętrzne dla współpracy na linii UM-NGO mierników, które pozwolą na optymalizację działań realizowanych przez poszczególne podmioty;
- ❖ Docenianie najlepszych projektów;
- ❖ Wizyty pracowników CDO na wydarzeniach (już częściowo realizowane).

Dwa niezależne wątki w rozmowie dotyczyły kolejno:

- ❖ Potrzeby niezależnej dyskusji i ciągłego aktualizowania polityki względem podejścia do konkursów wieloletnich. Należy poszukiwać właściwego balansu w poszczególnych obszarach pożytku pomiędzy bezpieczeństwem ciągłości realizacji zadań oraz zmienności rynkowej, w tym inflacji,
- ❖ Działanie w kierunku poprawy jakości wniosków na projekty co do zasady realizowane dobrze, które jednak są słabo pisane (dotyczy organizacji, które przy rzetelnej ocenie wyłącznie na podstawie treści wniosków mogłyby przegrywać konkursy pomimo świadczonej zwykle wysokiej jakości. Oznacza to po prostu braki w kompetencjach z zakresu pisania wniosków projektowych).

5. Wyzwania organizacyjne

Pośród kwestii związanych z bieżącą organizacją współpracy wskazaną szereg typowych wyzwań z jakimi mierzą się obie strony. Ich wskazanie ma na celu przede wszystkim wdrażanie doraźnych działań pozwalających na przetestowanie różnych rozwiązań, które mogłyby potencjalnie zniwelować poniższe problemy w dłuższym terminie:

- ❖ Trudności w uczestnictwie NGO w spotkaniach realizowanych w godzinach pracy urzędu, co bardzo utrudnia komunikację;
- ❖ Potrzebne jest przeanalizowanie różnic w systemie pracy, trybie działania, co mogłoby zniwelować problemy podczas współpracy, realizacji projektów;
- ❖ Wymagania dotyczące dostępności czytane literalnie w zakresie stosowanym przez UM są nierealne i niedostosowane do rzeczywistości, w rzeczywistości ciężko sprostać tym wymaganiom także stronie urzędowej. Konieczne wydaje się bardziej otwarte zmierzenie się z tą kwestią, bez tworzenia fikcji;
- ❖ Potrzebny jest faktyczny dialog z postulatami dotyczącymi stwarzania ze strony JST większej liczby możliwości pozyskania środków na działalność przez NGO, np. poprzez większą liczbę konkursów;
- ❖ Przegląd podejścia do grantów organizowanych przez miasto na rozwój instytucjonalny, szczególnie w zakresie ich optymalnej skali (pojawia się dużo sprzecznych głosów dotyczących rozdrobnienia takiego finansowania);

- ❖ Ogromny szum informacyjny związany z mnogością wydarzeń organizowanych w mieście, co z jednej strony świadczy o dużej aktywności miasta oraz NGO, ale z drugiej strony rozprasza środki, energię i uwagę;

6. Bariery świadomościowe

Jednymi z istotnych ograniczeń do rozwoju współpracy, wskazywanych przez uczestników panelu konsultacyjnego były bariery w zakresie rozumienia szerszego kontekstu działania obu stron współpracy. Wyzwaniami przeznaczonymi do zaadresowania w ramach rozwoju partnerstwa są:

- ❖ Niewielka świadomość dotycząca NGO ze strony niektórych wydziałów UM sprawia, że współpraca jest często niemożliwa bądź bardzo trudna. Wydziały, które rzadko mają okazje współpracować z trzecim sektorem nie wykazują chęci wspólnego działania, często nie doceniają organizacji pozarządowych i nie widzą w nich partnera. NGO z ich strony nie są zapraszane do opiniowania, a ich własna inicjatywa bywa niedoceniana;
- ❖ Niewielkie zrozumienie ze strony NGO wobec ograniczeń formalnych i prawnych, które obowiązują przedstawicieli samorządu;
- ❖ Część organizacji nie prezentuje profesjonalizmu, działania wydają się pozbawione konkretów, jednak oczekiwania wobec wsparcia ze strony urzędu są mimo wszystko wysokie;
- ❖ Brak stabilnej pozycji NGO w postrzeganiu przez społeczeństwo;
- ❖ Ze strony części organizacji potrzebny jest przegląd własnej działalności w kontekście wspieranych przez miasto obszarów pożytku publicznego.

7. Pozakonkursowe finansowanie NGO

W przypadku instytucjonalnego rozwoju organizacji pozarządowych, w naturalny sposób powraca kwestia finansowania bieżącej działalności. W tym kontekście konieczne wydaje się promowanie dywersyfikacji źródeł pochodzenia środków. Podczas panelu omawiano głównie obszar działalności gospodarczej wskazując zarówno praktyczne aspekty uczestnictwa organizacji pozarządowych w przetargach, jak i kwestię społecznego postrzegania działalności gospodarczej w NGO i jej wpływu na wizerunek. Obszary wymagające wsparcia wyrażono w następujący sposób:

- ❖ Zmierzenie się z tematem barier i szans leżących w mało wykorzystywanej możliwości udziału NGO w przetargach UM Opola;
- ❖ Uwzględnić problem z tym, że ze względu na inny priorytet działalności, a co za tym idzie, odmienne podejście do tematu, NGO mogą przegrywać w niektórych postępowaniach. Dotyczy to szczególnie sytuacji nacisku na niezależność opracowań dokumentacyjnych jak i większy nacisk na standard merytoryczny względem optymalizacji kosztowej;
- ❖ Wykorzystanie pomysłu na zorganizowanie spotkania z burzą mózgow z wydziałem zamówień publicznych UM;
- ❖ Kwestia spójnego i otwartego podejścia do działalności gospodarczej prowadzonej przez NGO ze strony przedstawicieli UM Opola;
- ❖ Kwestia wspólnej dla obu stron programu współpracy, komunikacji społecznej w zakresie prowadzenia przez NGO działalności gospodarczej, celem zwiększenia świadomości na temat korzyści społecznych z tego płynących.

8. Sieciowanie i współpraca oparta na zaufaniu

Kluczowym i niejako podsumowującym aspektem wskazującym na szanse wniesienia nowej jakości do współpracy Miasta Opola z organizacjami pozarządowymi jest budowanie zaufania w komunikacji. Bliższe partnerstwo może w szczególności przyczynić się do głębszego przemyślenia formy realizacji zasady pomocniczości, będącej jednym z filarów całego programu współpracy. W tym kontekście zwrócono uwagę na:

- ❖ Potrzeba wyjaśnienia charakteru w jakim stosowany jest ten zapis – potencjalne ścieżki:
 - Zapraszanie NGO do rozmów jeszcze na etapie planowania działań wynikających z samego programu współpracy;
 - Realizacja zadań określanych każdorazowo i szczegółowo w drodze decyzji wydziału;
 - Realizacja zadań definiowanych samodzielnie przez NGO w duchu realizacji obszaru pożytku, co możliwe byłoby dzięki wykorzystaniu wiedzy eksperckiej wnoszonej przez osoby kierujące organizacjami działającymi w Opolu;
 - Aktywne poszukiwanie odpowiedzi na pytanie czy da się zwiększyć zakres odpowiedzialności i samodzielności decyzyjnej NGO w poszczególnych działaniach;
 - Uwzględnienie faktu, że testowanie samodzielności poszczególnych organizacji może stanowić istotny wkład w stabilizację zaufania do kompetencji danego NGO jako wykonawcy zadań publicznych;
 - Istotne jest aktywne wykazywanie samodzielności ze strony organizacji pozarządowych w celu budowania zaufania;
 - Budowanie zaufania pomiędzy JST i NGO, także poprzez stopniowe przekazywanie zadań i współpracę na zasadzie partnerstwa w kolejnych obszarach.

Ostatnim zestawieniem jest baza pomysłów dotyczących zbliżenia komunikacyjnego i organizacyjnego NGO i UM Opola:

- ❖ Zadbanie o lepsze relacje ludzi sektora między sobą i mniej oficjalny networking;
- ❖ Faktyczna współorganizacja wydarzeń i łączenie zasobów pomiędzy miastem i organizacjami (częściowo realizowane);
- ❖ Udział NGO w tworzeniu dokumentów strategicznych, nie tylko w trybie konsultacyjnym, ale jako źródło łatwo dostępnych kompetencji cechujących się często wysoką jakością;
- ❖ Rozważyć powrót do cyklicznych spotkań dla NGO, w odświeżonej formule (znanej ówczesnie jako czwartki dla NGO – realizowane przez CDO). Jak przy większości podobnych działań warto od razu rozważyć współorganizację przez NGO, która się zajmuje takimi rzeczami. Co więcej nie musi to być w trybie zadania publicznego, a na przykład jako działalność gospodarcza lub odpłatna pożytku publicznego, co pozwoliłoby na nawiązanie także to wcześniejszych postulatów;
- ❖ Sieciowanie osób o podobnym profilu na poziomie celów czy konkretnych działań, zarówno ze strony urzędu, jak i NGO;
- ❖ Większy nacisk na budowanie partnerstw i trwałych relacji opartych o wielostronne korzyści;
- ❖ Stwarzanie okoliczności sprzyjających budowaniu relacji międzyludzkich pomiędzy urzędnikami i społecznikami;
- ❖ Wspólne budowanie kapitału społecznego dla ważnych lokalnie społecznych zagadnień.

Dokument opracowany przy udziale:

- ❖ Fundacja „Do dzieła”
- ❖ Fundacja Geko
- ❖ Fundacja Inwestujemy w Przyszłość
- ❖ Fundacja Rozwoju Edukacji Empatycznej FREE
- ❖ Fundacja Wspierania Integracji "Gringo"
- ❖ Opolskie Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych
- ❖ Opolskie Towarzystwo Przyrodnicze
- ❖ Stowarzyszenie „Europa Iuvenis”
- ❖ Stowarzyszenie Opolski Klub Fantastyki Fenix
- ❖ Stowarzyszenie Opolski Projektor Animacji Kulturalnych
- ❖ Stowarzyszenie Pomocy Osobom Bezdomnym, Ubogim oraz Wykluczonym Społecznie "Nadzieja"
- ❖ Stowarzyszenie SKRZYDŁA POMOCY
- ❖ Stowarzyszenie Teatr Tańca i Ruchu z Ogniem MANTIKORA
- ❖ Stowarzyszenie Tęczowe Opole
- ❖ Towarzystwo Przyjaciół Państwowej Szkoły Muzycznej im. Fryderyka Chopina w Opolu
- ❖ Związek Harcerstwa Polskiego – Hufiec Opole

Niniejszy raport został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez Opolską Radę Działalności Pożytku Publicznego w drodze uchwały z dnia 10 października 2023r.

Poparcia dla raportu udzieliły ponadto:

- ❖ Akademicki Klub Miłośników Strzelectwa
- ❖ Chorągiew Opolska Związku Harcerstwa Polskiego
- ❖ Fundacja "Bądź Dobroczyńcą"
- ❖ Fundacja Dr Clown – Region Opolszczyzna
- ❖ Fundacja Instytut Trwałego Rozwoju
- ❖ Fundacja Kultury Klasycznej
- ❖ Fundacja Laboratorium Zmiany
- ❖ Fundacja Leśna Baza
- ❖ Fundacja Mam Marzenie – oddział Opole
- ❖ Fundacja Rozwoju Społecznego i Profilaktyki DIALOG
- ❖ Fundacja Rozwoju Społecznego Spinacz
- ❖ Fundacja Semper Avanti Opole
- ❖ Fundacja Wypłyń na Głębię
- ❖ Klub Ochrony Środowiska Śląska Opolskiego
- ❖ Spółdzielnia Socjalna "Eco-Invest"
- ❖ Stowarzyszenie Hospicjum Opolskie
- ❖ Stowarzyszenie Klub Przyjaciół Potsdamu
- ❖ Stowarzyszenie Kulturalne Opole
- ❖ Stowarzyszenie Manufaktura Inicjatyw Różnorodnych
- ❖ Stowarzyszenie Miłośników Oldschoolowych Komputerów Smok
- ❖ Stowarzyszenie Pogodnych Artystów „STOPA”
- ❖ Stowarzyszenie Rozwoju Społeczności Lokalnej "Opole na Tak"
- ❖ Stowarzyszenie Rozwoju Społecznego i Profilaktyki DIALOG
- ❖ Towarzystwo Przyjaciół Opola
- ❖ Wartoo Sp. z o.o. – spółka non-profit

Fundacja Geko im. Moniki Mnich
ul. Odrowążów 3/5, 45-089 Opole
biuro: Damrota 1 lok.2, 45-064 Opole
biuro@fundacjageko.pl

PREZES ZARZĄDU
Fundacja Geko

Bartosz Berezowski

Fundacja Geko
ul. Odrowążów 3/5, 45-089 Opole
biuro@fundacjageko.pl, NIP: 754 33 42 8
Regon: 389440269, KRS: 0000911229
nr konta: 66 1870 1045 2078 1070 5794 00

FUNDACJA GEKO
IM. MONIKI MNICH